



México, D.F. a 8 de septiembre de 2009.

**Diputado Francisco Javier Salazar Sáenz,
vicepresidente de la Mesa Directiva de la
Cámara de Diputados.**

Entrevista concedida a los medios de información.

PREGUNTA.- (Inaudible) ...la segunda mitad del sexenio del Presidente Calderón pueda llegar a feliz término.

RESPUESTA.- Creo que refleja algunos de los temas que el Presidente dio en su mensaje con respecto al informe, el tema de energía es fundamental y creo que un nuevo concepto de lo que debe ser Pemex es fundamental para todos nosotros.

Pemex, durante 45 años financió al Gobierno y nos volvimos petroleoadictos, estábamos siempre esperando que subieran los precios, que subiera la producción, esa época ya pasó; hoy tenemos que aprender a vivir con nuestros propios recursos. En el mundo el petróleo está declinando y como aquí tenemos una legislación que no hemos podido cambiar, en donde no se permite que la inversión privada participe en la exploración o en la explotación, solamente quedan los recursos del Gobierno.

Pero esos recursos los tenemos que usar para política social, para educación, para salud, para el combate a la pobreza, ahí tenemos un problema en el que nosotros podemos intervenir, pero el cambio refleja preocupación del Presidente por el tema petrolero-energético.

El tema de la justicia, evidentemente, es un tema para nosotros muy cercano por el valor y la decisión con la que el Presidente Calderón ha enfrentado al crimen organizado. Y el campo,

evidentemente que tenemos que hacer mucho por las personas que están en el campo.

A las tres personas las conozco, era el subsecretario Chávez Chávez, en el tiempo del secretario Abascal, coincidimos en alguna reunión, me parece una persona muy seria, muy técnico, muy capaz; lo mismo Francisco Mayorga, fuimos compañeros en el gabinete, es una persona que conoce los temas bien, así que, creo, nos va a ir bien.

PREGUNTA.- Se habla de un gabinete desgastado a la mitad del sexenio.

RESPUESTA.- No, diría que más bien con un cambio de rumbo, cambio de aceleración, creo que los 10 puntos del Presidente Calderón fueron muy bien recibidos y ahora están viniendo las consecuencias, las conclusiones de esos 10 puntos que él puso.

PREGUNTA.- A propósito de esta situación, señor, se presenta hoy el paquete económico, se habla mucho de una austeridad republicana, pero hay organismos autónomos como el IFE que prácticamente se presentan como un despilfarro.

RESPUESTA.- No, solamente el nuevo poder, como le dicen ahora, el poder electoral, no hay muchos otros enclaves de la administración pública, no digo del Gobierno, porque el Gobierno es una cosa y toda la administración, en donde sí hay que hacer recortes, no hay ninguna duda.

PREGUNTA.- ¿Pero en el caso específico del IFE?

RESPUESTA.- Creo que la burocracia electoral debe reducirse a lo que sea necesario y me parece, al menos en mi estado y en otros organismos electorales estatales, el gasto se ha incrementado de una manera que me parece desproporcionada.

Pero lo mismo podríamos hacer, por ejemplo, del Poder Judicial o de nosotros como Poder Legislativo, también tenemos que entrarle a la austeridad, no se puede pedir austeridad al pueblo y nosotros no tenerla, así que nosotros vamos a entrarle, al

menos en el PAN, ahí está nuestra propuesta y esperemos que todos los partidos nos sigan.

PREGUNTA.- ¿Esperan un presupuesto realista?, ¿esperan un presupuesto más cargado hacia cuidar la parte política?, ¿cómo lo esperan ustedes?

RESPUESTA.- No. Creo que más bien el presupuesto debe venir a cuidar, a no suspender los programas sociales, no podemos reducir el gasto en educación ni en combate a la pobreza y tenemos que seguir con el programa de la cobertura universal en salud; debe ir por ahí, desde mi punto de vista.

PREGUNTA.- (inaudible) diputado, el anuncio que hace ayer el Presidente de que se van a tener que echar mano de las reservas del IMSS, que el futuro ya nos alcanzó.

RESPUESTA.- Es un tema que habrá que discutir. El IMSS ha mejorado mucho en su proporción financiera al resolver el problema de las jubilaciones, ese era un hoyo, un pasivo laboral que le iba a pegar tarde o temprano; afortunadamente desde hace varios años se ha ido corrigiendo esa situación y hoy está mejor posicionado el IMSS, pero es un tema que hay que estudiar; no es un tema así nada más.

PREGUNTA.- Parece que no fue suficiente la reforma a las pensiones, hay un boquete ahí enorme todavía.

RESPUESTA.- Sí, pero ya tiene fin, antes no tenía fin. Hoy todos los trabajadores que entran nuevos al IMSS entran con un sistema diferente y eso le da fin al término, al problema; antes de eso no había fin, el hoyo iba creciendo cada vez más y no había en el horizonte ninguna forma de arreglarlo, hoy hay un arreglo.

PREGUNTA.- Usted, en su experiencia como secretario del Trabajo, ¿impactaría en la clase trabajadora?

RESPUESTA.- Eso es uno de los fundamentos del programa que debe venir, cómo generamos empleos, es otro de los puntos del Presidente. Porque nosotros creemos que todos los paliativos

para la pobreza son importantes, pero el más importante es que la gente tenga empleo y ahí tenemos que colaborar todos: empresarios, sindicatos, Poder Legislativo, Poder Ejecutivo, todos tenemos que reactivar la economía.

PREGUNTA.- Diputado, un aumento en las gasolinas dispararía los precios de todos los (inaudible).

RESPUESTA.- Se mantuvieron congeladas durante mucho tiempo, hoy tenemos que estudiar si ésta es la medida, pero de que tenemos que buscar cómo llenar el hoyo de los 300 mil millones tenemos que buscarlo, insisto, no recortando los programas sociales, no aumentando los impuestos sino, mi opinión personal, es ampliar la base de contribuyentes.

PREGUNTA.- ¿Pero aumentar la gasolina no es inflacionario?, ¿no es una medida inflacionaria?

RESPUESTA.- Depende de la proporción en que se aumente, pero creo que ésta, junto con otras medidas, tiene que estudiarse antes de tomar la decisión.

PREGUNTA.- ¿Recursos para evitar a los grandes evasores, también?

RESPUESTA.- Los grandes evasores y los millones de evasores, la economía mexicana, la mitad no paga impuestos.

Muchas gracias.

-- ooOoo --